

**К вопросу о развитии методологии
анализа и оценки социальных
проектов, получивших
финансирование по результатам
конкурсов**

- Гимазова Юлия Владимировна,
к.полит.н., доцент

Актуальность темы (1):

•1) отсутствуют фундаментальные концепты методологии оценки социальных проектов, что не может не отразиться на практике оценивания.

•2) проблематика важности оценки социальных программ и проектов осознана сегодня на государственно-политическом уровне в России.

•3) для многих НКО эффективное и результативное расходование средств благотворителей все еще является малознакомым «искусством возможного».

Актуальность темы (2):

•4) возрастает потребность изучения и оценивания не только проектных заявок НКО и результатов их выполнения на основании отчетности исполнителей, но и, в первую очередь, процесса реализации социальных проектов, оценки их итогов, влияния и последствий.

•5) на современном этапе развития социального проектирования в России трудно говорить о наличии прямой положительной корреляции между качеством заявок НКО, результатами конкурса и качеством реализации этих заявок

•6) популярный в настоящее время подход к выявлению и анализу исключительно лучших («успешных», «умных») практик не учитывает неудачного опыта разработки и реализации социальных проектов, следовательно, не предоставляет НКО шансов «учиться на чужих ошибках».

Предлагаемые принципы оценивания социальных проектов, выигравших на конкурсах социальных грантов

- 1. анализ и учет всего доступного исследователю (а не только удачного) опыта социального проектирования
- 2. доступность методологии и методики анализа практик социального проектирования для всех, интересующихся проблематикой реализации социальных проектов
- 3. Взаимосвязь мониторинга и контроля как комплексных методов оценки социального проекта на этапах разработки, реализации и завершения социального проекта.
- 4. Изучение практик социального проектирования производится на основе совокупности критериев, значимых для основных этапов жизненного цикла социального проекта: «заявка проекта» – «исполнение проекта»
- 5. Высокая степень структурированности и многокритериальности информации о практиках социального проектирования
- 6. Соблюдение этики при обработке, интерпретации и публикации данных о практиках социального проектирования

Предлагаемый алгоритм анализа и оценки практик социального проектирования

Каждая практика социального проектирования анализируется на следующих этапах жизненного цикла проекта:

- 1) Текст заявки проекта;
- 2) Реализация проекта;
- 3) Оценка результатов реализации проекта.

Анализ осуществляется исходя из совокупности критериев, значимых для каждого из указанных этапов жизненного цикла проекта. При этом, критерии оценки различны для обычных, расширенных и инновационных проектов.

Критерии оценки социальных проектов

Критерии оценки заявок проектов

Критерии оценки процесса реализации проекта (мониторинга)

Критерии оценки результатов и последствий проекта

Для инновационных проектов

Для расширенных проектов

Для обычных проектов

Для инновационных проектов

Для расширенных проектов

Для обычных проектов

Для инновационных проектов

Для расширенных проектов

Для обычных проектов

Можно ли добиться тех же результатов социального проектирования на новом месте?

да

нет

Заложены ли в проекте действительно новые подходы, методы, технологии решения проблемы, которые не применялись ранее в данной сфере / в данной стране?

ДА

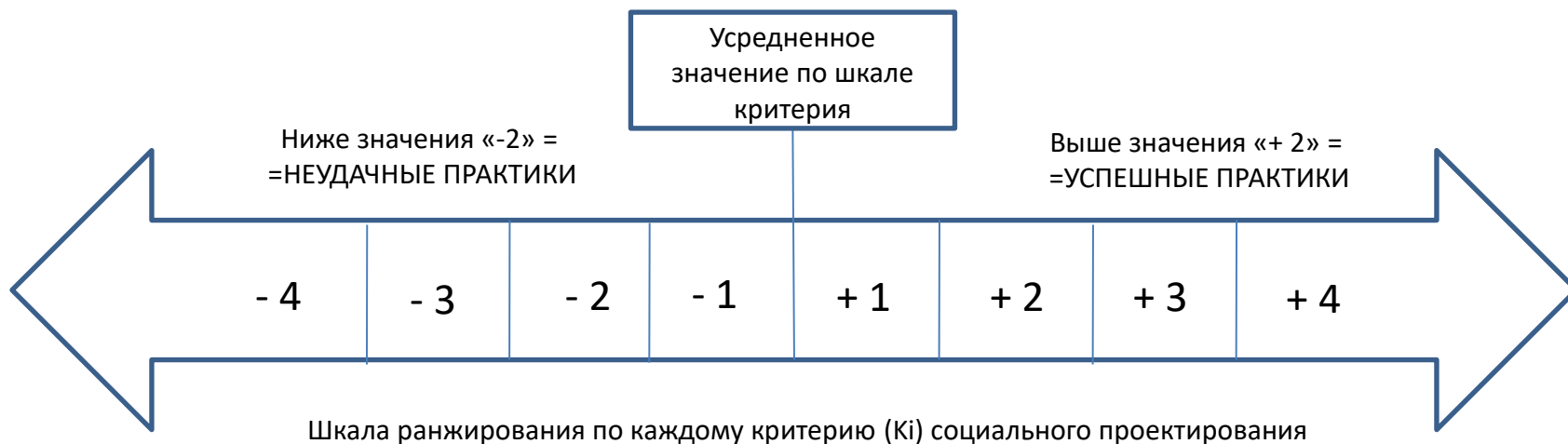
НЕТ

**ПРОЕКТ
ИННОВАЦИОННЫЙ**
(новая социальная
технология при работе с
детьми группы риска)

ПРОЕКТ РАСШИРЕННЫЙ
(применение ранее
известных технологий при
работе с детьми группы
риска в новом районе)

ПРОЕКТ ОБЫЧНЫЙ
(продолжение устоявшейся,
стабильной деятельности
при работе с детьми группы
риска на улице)

Анализ практики социального проектирования по каждому критерию (K1, ... Ki) на основе шкальной оценки



Результат: три подмножества оценок практик социального проектирования (заявок, процесса и результатов реализации):

Оценки **инновационных** проектов по критериям качества заявки, качества процесса социального проектирования, качества результатов и последствий социального проектирования

Успешные практики

Неудачные практики

Обычные практики

Оценки **расширенных** проектов по критериям качества заявки, качества процесса социального проектирования, качества результатов и последствий социального проектирования

Успешные практики

Неудачные практики

Обычные практики

Оценки **обычных** проектов по критериям качества заявки, качества процесса социального проектирования, качества результатов и последствий социального проектирования

Успешные практики

Неудачные практики

Обычные практики

База данных анализа и оценки социальных проектов – победителей конкурсов социальных грантов

Описание практик социального проектирования СО НКО по четырем блокам социальных проектов (обычных, расширенных, инновационных):

- 1) «хорошо составленные» - «хорошо реализованные» проекты;
- 2) «хорошо составленные» - «плохо реализованные» проекты;
- 3) «плохо составленные» - «хорошо реализованные» проекты;
- 4) «плохо составленные» - «плохо реализованные» проекты.

По каждому блоку проектов выявлены факторы, которые влияют на качество составления заявки и качество реализации проекта; определены типичные и нетипичные успехи / ошибки НКО – составителей и исполнителей проекта, представлены рекомендации по повышению уровня и качества социального проектирования для НКО, которые стремятся развить свои компетенции в данной сфере.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

- Гимазова Юлия Владимировна,
- 3j@mail.ru