

Голос ребенка: практика изучения мнения детей- благополучателей НКО

Подкладова Татьяна Дмитриевна,
научный сотрудник НОМЦ развития человеческого потенциала Томского
государственного педагогического университета, программный директор
АНО «Ресурсный центр «Согласие»

2022 г.

«Детей нет – есть люди, но с иным масштабом понятий, иным запасом опыта, иными влечениями, иной игрой чувств. Помни, что мы их не знаем», Януш Корчак

**Профессиональные
сообщества**

**Национальная
стратегия действий в
интересах детей,
Десятилетие детства**

Методы, инструменты

**«Новая социология
детства»**

Конвенция ООН о правах ребенка

Теоретические основания

- **Измерение благополучия детей** в рамках новой социологии детства ориентированный на **исследование деятельности и опыта детей в то время**, пока они еще остаются детьми (*Щеглова, 1999; Prout, James, 2005; Ben-Arieh, 2005; Brady, Lowe, Olin Lauritzen, 2015*).
- Позитивная психология и ее понимание благополучия как совокупности позитивных и негативных оценок человеком его жизни в целом или в определенных областях жизни и **эмоциональных реакций на текущие жизненные события** (*Diener, Oishi, Lucas, 2003; Diener, Oishi, Lucas, 2009; Holte et al., 2014*), **направленность человека на позитивную реализацию своих возможностей**, как интегральный показатель его удовлетворенности собой и собственной жизнью (*Лепешинский, 2007*)
- Определение с **определением «позитивных индикаторов»** благополучия и изменений в жизни детей (*Ben-Arieh, 2006*).
- Партисипаторный подход (**с участием**) в исследовании. Участие социальных сообществ, их представителей, включая детей в качестве **со-исследователей** (*Barry Checkoway & Katie Richards-Schuster 2003, 2007, Sabo, K (ed.) 2003, Pam St Leger, Catherine Bell 2007*)

Профессиональные ресурсы

- АНО «Эволюция и филантропия»
- Благотворительный фонд Елены и Петра Тимченко
- Ассоциация специалистов по оценке программ и политик
- Межотраслевое профессиональное объединение «Оценка проектов и программ в сфере детства»
- Московский государственный психолого-педагогический университет
- Благотворительный фонд «Культура детства»

Практика изучения мнения детей

2017-2019 - «Семейное чтение как помогающая практика в условиях социально-культурных трансформаций» (финансовая поддержка Российского фонда фундаментальных исследований), сотрудник (социолог) исследовательской группы

2020 – 2021 - «Анализ ситуации временного размещения детей в детские учреждения по заявлению родителей, трехстороннему соглашению и разработка рекомендаций для повышения эффективности работы по профилактике сиротства» (НИР по заказу БФ Елены и Геннадия Тимченко), сотрудник исследовательской группы

2017-2022 гг. - научный руководитель (консультант) трех исследовательских проектов в сфере изучения детства, в том числе проектов-победителей (2017 АНО РЦ Согласие, 2019 , 2021-2022 гг. ООШРТО "Рука в руке") конкурса «Голос ребенка: дети как эксперты опыта» (БФ Елены и Геннадия Тимченко)

Этические принципы, на которые мы опираемся

- принцип добровольности: при общении ребенка будут исключено «давление», «уговаривание» – в общении с подростками подобная тактика может иметь обратный эффект;
- принцип безопасности: с подростками – участниками проекта будут совместно сформулированы и обсуждены правила безопасности, вопросы будут составляться без «обострения» и обсуждения тем, которые могут вызвать конфликт между детьми.
- принцип субъект-субъектности: подростки будут иметь право и возможность выражать свои взгляды, а также ожидать, что эти взгляды будут приняты во внимание. Взрослые члены команды относятся с уважением к высказываниям ребенка, не подвергать их сомнению. Все происходящее в процессе оценке будет соотноситься с наилучшим обеспечением его интересов.
- принцип конфиденциальности и ответственного отношения к ребенку: сохранение конфиденциальности в процессе проведения оценки, исключение «опасных» случайных тем в обсуждении, обсуждение тактики реагирования на нарушения конфиденциальности;
- безоценочность в общении с ребенком в процессе исследовательского проекта: сохранение нейтральности в общении взрослого с подростками и в общении сверстников позволит получить больше информации, нежели использование оценочных суждений

Мотивация детей

- «любопытство»: желание принять участие в исследовании. *Вероятнее всего, желание принять участие в проекте возникнет изначально, как желание увидеть сверстников и наставников, с которыми встречались в рамках мероприятий проекта, в летнем лагере».*
- «есть что сказать»: потребность высказать свою позицию, отношение к тому, что происходило в проекте, к событиям, затронувшим более всего подростков;
- «за компанию»: данный мотив характерен для подростковой среды;
- «я есть, я могу»: стремление повлиять на ситуацию, готовность занять «взрослую» позицию, возможно, стать в будущем наставником.

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО

Конкурс исследовательских грантов Фонда Тимченко
«ГОЛОС РЕБЕНКА: ДЕТИ КАК ЭКСПЕРТЫ ОПЫТА»



ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОЕКТА «СЕМЕЙНЫЙ БУКЕТ» НА ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ: ВЗГЛЯД ДЕТЕЙ – УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА

ООИРТО «Рука в руке», Томская область
Руководитель проекта: **Горбунова Л. М.**
Научный руководитель проекта:
Подкладова Т.Д.

Ход исследования



Этап 1. Разработка методологии и дизайна исследования, организационная подготовка исследования



Этап 2. Реализация исследовательского проекта, полевой этап.



Этап 3. Техническая обработка, анализ результатов исследования. Подготовка отчета

Организация исследовательского процесса

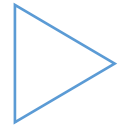
- согласование с детьми и родителями участия в исследовательском проекте, заключение договоров и информированных согласий (30 детей);
- согласование с наставниками (молодыми взрослыми) их участие в качестве со-исследователей (5 человек), заключение договоров;
- организация исследовательских и образовательных мероприятий в рамках проекта (3 мероприятия для детей и наставников);
- взаимодействие с координаторами и организаторами конкурса «ГОЛОС РЕБЕНКА: ДЕТИ КАК ЭКСПЕРТЫ ОПЫТА»;

УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЫХ ВЗРОСЛЫХ

Совместное
обсуждение целей
исследовательского
проекта, его ценности
для детей, наставников
и специалистов

Апробация
инструментария, его
корректировка

Семинар по развитию
исследовательских
навыков у наставников



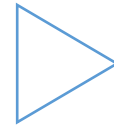
Ведение фокус-группы
(наставники), участие в
исследовании (дети)

ВТОРОЙ ЭТАП

Обсуждение
результатов,
рефлексия

Участие в
конференции,
выступление

Подготовка
собственной
презентации



Основные выводы и результаты исследования

ДЕТИ: «Я научился новому»,
«У меня появились новые друзья»,
«Я впервые участвовал в конкурсе\выставке\концерте»,
«Я понял, что я не один»,
«У меня стали лучше отношения с моими друзьями»,
«Я стал лучше и увереннее чувствовать себя в школе»,
«Мои родители стали лучше меня понимать»

Детям сложно
идентифицировать
мероприятия практики
с общественной
организацией

Взгляд родителей,
детей и содержание
проекта соотносятся

Наставники
проявили
высокую
заинтересованн
ость и
включенность в
исследовании

Территориальная(сельская)
специфика проекта повлияла на
исследование

Не получилось в полной мере
оценить влияние проекта на
жизненные цели детей

Выводы

- о Исследовательские компетенции: дефицит знаний, кадров
- о Взаимодействие с детьми. Проблема имитации
- о Мультипрофессиональные команды/возможности сотрудничества с вузами
- о Дизайн исследования
- о Триангуляция
- о Нет универсальных инструментов/ запрос на базу данных по методам исследования
- о Внедрение качественных методов, комбинация различных подходов
- о Срабатывают креативные инструменты, обеспечивающие устойчивое внимание детей: игровые, нарративные, проекционные (авторский подход)
- о Уважительное отношение и обратная связь

Спасибо за внимание.

Подкладова Татьяна Дмитриевна

tanyatomsk@mail.ru